

## ПРОТОКОЛ № 2

За подбор , разглеждане , оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура с предмет : "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" - „Рехабилитация на улица „Баба Тонка“ в с.Бяла Река“, „Рехабилитация на улица „Георги Димитров“ в с.Бяла река“

Днес 29.11.2017 година в изпълнение на Заповед № 1542/20.11.2017 година на Заместник Кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура с предмет "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" - „Рехабилитация на улица „Баба Тонка“ в с.Бяла Река“, „Рехабилитация на улица „Георги Димитров“ в с.Бяла река“ председателят на комисията свика същата на заседание от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен, гр.Върбица, ул."Септемврийско въстание" № 40.

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист , външен експерт.

Членове :

1. Мехмед Джемалов – Началник отдел „ТСУ и ИП“ при Община Върбица;
2. Виолета Филипова – Главен специалист "Кадастър, регулация и вертикална планировка " при Община Върбица;
3. Джемиле Чолакова – Главен специалист "Програми, проекти и обществени поръчки " при Община Върбица;
4. Севдат Беев - Главен специалист „Екология, незаконно строителство и инвеститорски контрол“ при Община Върбица;

В срока по чл. 54 , ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор , поставени от възложителя в документацията за участие , представиха следните участници:

### 1. „Пътища „ АД

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията премина към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 , включително допълнително представените от участниците , за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

### Участник № 1 „Пътища и мостове“ ЕООД

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените документи относно изискванията за лично състояние на участника, поставени от възложителя и посочени в документацията за участие.

Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи относно изискванията за лично състояние на участника , а именно Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1.

2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие , както следва :

- Опис на представените документи ;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС- Приложение № 5;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари- Приложение №

6;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП- Приложение № 7;

3. Констатации относно съответствието на участника с изискванията на възложителя за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност , посочени в документацията за участие.

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Р. България, за изпълнение на строежи от: II-ра група: строежи от транспортната инфраструктура, строежи от III-та категория –



строежи по чл. 137, ал.1, т.3, буква „а“ от ЗУТ – общински пътища, улици от първостепенната улична мрежа III и IV клас и съоръженията към тях.

**5. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за икономическо и финансово състояние , посочени от възложителя в т.2.3.1 от документацията за участие.**

5.1.Участникът е представил заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена с декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по- малък от срока на договора.

**6. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за Технически и професионални способности, посочени от възложителя в т.2.3.3. от документацията за участие.**

- Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/ , придружен с удостоверения за добро изпълнение , които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението , мястото , вида и обема , както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката- /Приложение № 8а/;

- Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката - /Приложение № 9/.

- Доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството.

- Доказателства за наличие на разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството

**Заключение на комисията – Участник „Пътища и мостове“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.**

#### **Участник № 2 „ Пътища“ АД**

**1. Констатации относно наличието и съответствието на представените документи относно изискванията за лично състояние на участника, поставени от възложителя и посочени в документацията за участие.**

Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи относно изискванията за лично състояние на участника , а именно Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1.

**2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие , както следва :**

- Опис на представените документи ;

- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС- Приложение № 5;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари- Приложение № 6;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП- Приложение № 7;

**3. Констатации относно съответствието на участника с изискванията на възложителя за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност , посочени в документацията за участие.**

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Р. България, за изпълнение на строежи от: **II-ра група:** строежи от транспортната инфраструктура, строежи от **III-та категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.3, буква „а“ от ЗУТ – общински пътища, улици от първостепенната улична мрежа III и IV клас и съоръженията към тях.

**5. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за икономическо и финансово състояние , посочени от възложителя в т.2.3.1 от документацията за участие.**

5.1.Участникът е представил заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена с



декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора.

**6. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за Технически и професионални способности, посочени от възложителя в т.2.3.3. от документацията за участие.**

- Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката- /Приложение № 8а/;

- Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката - /Приложение № 9/.

- Доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството.

- Доказателства за наличие на разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството

**Заклучение на комисията – Участник „Пътища„АД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.**

### **Участник № 3., Строителство и строителни машини“ЕООД**

**1. Констатации относно наличието и съответствието на представените документи относно изискванията за лично състояние на участника, поставени от възложителя и посочени в документацията за участие.**

Участникът е представил в оригинал, подписани и подпечатани, изискуемите от възложителя документи относно изискванията за лично състояние на участника, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1.

**2. Участникът е представил в оригинал, подписани и подпечатани, изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие, както следва:**

- Опис на представените документи;

- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС- Приложение № 5;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари- Приложение №

6;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП- Приложение № 7;

**3. Констатации относно съответствието на участника с изискванията на възложителя за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, посочени в документацията за участие.**

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Р. България, за изпълнение на строежи от: **II-ра група:** строежи от транспортната инфраструктура, строежи от **III-та категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.3, буква „а“ от ЗУТ – общински пътища, улици от първостепенната улична мрежа III и IV клас и съоръженията към тях.

**5. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за икономическо и финансово състояние, посочени от възложителя в т.2.3.1 от документацията за участие.**

5.1.Участникът е представил заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена с декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора.

**6. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за Технически и професионални способности, посочени от възложителя в т.2.3.3. от документацията за участие.**

- Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е



приключило изпълнението , мястото , вида и обема , както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката- /Приложение № 8а/;

- Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката - /Приложение № 9/.

- Доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството.

- Доказателства за наличие на разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството

**Заключение на комисията – Участник „Строителство и строителни машини„ЕООД** съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

След като разгледа представените от участниците документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП Комисията единодушно взе следното:

### **РЕШЕНИЕ № 1**

Комисията допуска до разглеждане на техническото предложение в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП следните участници :

1. „Пътища и мостове“ ЕООД

2. „Пътища“ АД

3. „ Строителство и строителни машини“ ЕООД

Мотиви – Участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията премина към проверка на Техническите предложение за изпълнение на поръчката с цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

С оглед на горното, Комисията констатира следното:

#### **ЗА ОФЕРТА № 1, депозирана от участник „Пътища и мостове“ЕООД**

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира следното:

• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и е съобразено с критериите за възлагане;

• Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор-**Приложение № 2** – подава се от участника;

• Декларация за срока на валидност на офертите – **Приложение № 3** ;

• Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП- **Приложение № 4**;

Участникът предлага срок за изпълнение — 2 календарни дни, считано от датата на получаване от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране на изпълнението.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строителни работи на всички подобекти -12 месеца.

**Заключение-** Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника, Комисията констатира, че офертата на участник „Пътища и мостове“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка .

#### **ЗА ОФЕРТА № 2, депозирана от участник „Пътища“АД**

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира следното:

• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и е съобразено с критериите за възлагане;



• Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор-Приложение № 2 – подава се от участника;

• Декларация за срока на валидност на офертите – Приложение № 3 ;

• Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП- Приложение № 4;

Участникът предлага срок за изпълнение — 15 календарни дни, считано от датата на получаване от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране на изпълнението.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строителни работи на всички подобекти -24 месеца.

*Заклучение- Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника, Комисията констатира, че офертата на участник „Пътища “АД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка .*

#### ЗА ОФЕРТА № 3, депозирана от участник „Строителство и строителни машини“ЕООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира следното:

• Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и е съобразено с критериите за възлагане;

• Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор-Приложение № 2 – подава се от участника;

• Декларация за срока на валидност на офертите – Приложение № 3 ;

• Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП- Приложение № 4;

Участникът предлага срок за изпълнение — 3 календарни дни, считано от датата на получаване от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране на изпълнението.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строителни работи на всички подобекти -24 месеца.

*Заклучение- Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника, Комисията констатира, че офертата на участник „Строителство и строителни машини“ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка .*

Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до оценяване на техническо предложение от офертата на следните участници :

1. „Пътища и мостове“ ЕООД;
2. „Пътища“ АД
3. „Строителство и строителни машини“ЕООД.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници съгласно Методика за комплексна оценка на офертите.

#### 1. Оценка на офертите по показател П1 – „Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности ”

##### 1.1.„Пътища и мостове“ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение 2 календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател П1, – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящата документация.

##### 1.2.„Пътища“АД

Участникът е предложил срок за изпълнение 15 календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател П1 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящата документация.

##### 1.3.„Строителство и строителни машини “ ЕООД



Участникът е предложил срок за изпълнение 3 календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател П1 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящата документация.

Във връзка с отваряне на ценово предложение на допуснатите участници след направените разисквания комисията взе единодушно следното :

### РЕШЕНИЕ № 3

1. На основание чл. 57 , ал.2 и ал. 3 от ППЗОП , Комисията реши Ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 04.12.2017 година от 10:30 часа в стая № 206 в сградата на Общинска администрация- Върбица.

Комисията продължи своята работа на 04.12.2017 г. от 10:30 часа в същия състав.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосоченото публично състезание за възлагане на обществена поръчка, съгласно приложен списък.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията , съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници , а именно както следва:

**1.,Пътища и мостове“ЕООД**

Оценка по показател П1 „Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности“- 50,00т.

**2.,Пътища“АД**

Оценка по показател П1 „Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности“- 6,67 т.

**3.,Строителство и строителни машини“ЕООД**

Оценка по показател П1 „Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности“- 33,33т.

Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници.

**1.,Пътища и мостове“ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 46 117,44 лв. / Четиридесет и шест хиляди сто и седемнадесет лева и четиридесет и четири стотинки/ без вкл.ДДС.

**2.,Пътища“АД**

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 41 137,21 лв. / Четиридесет и една хиляди сто тридесет и седем лева и двадесет и една стотинка/ без вкл.ДДС.

**3.,Строителство и строителни машини“ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 49 734,89 лв. / Четиридесет и девет хиляди седемстотин тридесет и четири лева и осемдесет и девет стотинки / без вкл.ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията премина към проверка на съдържанието на Плик „Ценови параметри“ на допуснатите участници с изискванията на възложителя.

*ЗА ОФЕРТА № 1 – „Пътища и мостове“ЕООД*

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 11), изготвено по приложения образец към документацията за участие;

- Количествено-стойностна сметка;

- Единични анализни цени ;

При проверка на ценовото предложение на участника и приложенията към него комисията констатира следните несъответствия между единични цени , посочени в количествено-стойностната сметка и в единичните анализни цени , както следва :

1. За СМР – „Изкоп на неподходящ материал , включително натоварване , транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му „ в КСС е посочена единична цена 7,32 лв. и обща стойност за дадения вид работа 36,60 лв. След извършена проверка от страна на комисията , се констатира , че единичната цена е на стойност 7,33 лв..



2. За СМР - „Профилиране на трошенокаменна настилка, включително всички свързани с това разходи“ е посочена единична цена 4,44 лв. След направена калкулация се констатира , че цената е 4,43 лв. При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойността сметка на 3349,08 лв. , а не както е записана от участника 3356,64 лв. Същото несъответствие е налице и в единична анализна цена за СМР „Профилиране на трошенокаменна настилка , включително всички свързани с това разходи“.  
Подобни несъответствия са налице и в анализни цени № 10, № 11, № 13 ,№ 14,
3. За СМР „Доставка и полагане на трошенокаменна настилка 0-63 мм, включително всички съпътстващи разходи „ е посочена единична цена 42,54 лв. След направена калкулация се констатира , че цената е 42,55 лв. При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойността сметка на 3531,65 лв. , а не както е записана от участника 3530,82 лв.
4. За СМР „Доставка и полагане на материал за попълване зад бордюри и всички свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена 38,15 лв. и обща стойност на за СМР 76,30 лв. След направена проверка от страна на комисията се калкулира единична цена от 38,13 лв. . При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойността сметка на 76,26 лв. , а не както е записана от участника 76,30 лв.
5. За СМР „Доставка и полагане на поръзен асфалтобетон , с дебелина след ушлътняването 5 см. , включително свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена от 117,09 лв. и обща стойност от 11 065,01 лв. Комисията провери единичната анализна цена и констатира , че същата е 117,11 лв. Идентични са и несъответствията между посочената от участника и калкулирана от страна на комисията единична цена за анализи № 12, № 16 .

С оглед на горепосоченото и след проведени обсъждания и имайки предвид практиката на КЗК и съдебната практика в такива случаи комисията взе единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ № 4**

Не допуска до оценяване ценовото предложение и предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в настоящата открита процедура участник „Пътища и мостове“ ЕООД.

**Правно основание** – чл.107,ал.2 , б.“а“ от ЗОП;

**Мотиви** –

При проверка на ценовото предложение на участника и приложенията към него комисията констатира следните несъответствия и грешки между единични цени , посочени в количествено-стойността сметка и в единичните анализни цени , както следва :

- За СМР – „Изкоп на неподходящ материал , включително натоварване , транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му „ в КСС е посочена единична цена 7,32 лв. и обща стойност за дадения вид работа 36,60 лв. След извършена проверка от страна на комисията , се констатира , че единичната цена е на стойност 7,33 лв..
- За СМР - „Профилиране на трошенокаменна настилка, включително всички свързани с това разходи“ е посочена единична цена 4,44 лв. След направена калкулация се констатира , че цената е 4,43 лв. При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойността сметка на 3349,08 лв. , а не както е записана от участника 3356,64 лв. Същото несъответствие е налице и в единична анализна цена за СМР „Профилиране на трошенокаменна настилка , включително всички свързани с това разходи“.  
○ Подобни несъответствия са налице и в анализни цени № 10, № 11, № 13 ,№ 14,
- За СМР „Доставка и полагане на трошенокаменна настилка 0-63 мм, включително всички съпътстващи разходи „ е посочена единична цена 42,54 лв. След направена калкулация се констатира , че цената е 42,55 лв. При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойността сметка на 3531,65 лв. , а не както е записана от участника 3530,82 лв.
- За СМР „Доставка и полагане на материал за попълване зад бордюри и всички свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена 38,15 лв. и обща стойност на за СМР 76,30 лв. След



направена проверка от страна на комисията се калкулира единична цена от 38,13 лв. . При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойностната сметка на 76,26 лв. , а не както е записана от участника 76,30 лв.

- За СМР „Доставка и полагане на поръзен асфалтобетон , с дебелина след уплътняването 5 см., включително свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена от 117,09 лв. и обща стойност от 11 065,01 лв. Комисията провери единичната анализна цена и констатира , че същата е 117,11 лв. Идентични са и несъответствията между посочената от участника и калкулирана от страна на комисията единична цена за анализи № 12, № 16 .

Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия , а именно – няма съвпадение между отразените в КСС единични цени за отделните видове СМР и посочените в анализните цени.

Целта на анализните цени е да покажат как се формира предложената и какви разходи покрива. При наличие на разлики между единичните цени за дадена дейност и същата при анализа ѝ подлага под съмнение коректността и обективността на самото предложение.

Не на последно място в документацията за участие изрично е посочено , че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски при изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат.

*При допуснато от участника и констатирано/установено от комисията размиване и/или несъответствие и/или грешка в изчисленията на предлаганите единични анализни цени, както и несъответствие между единичните цени в предложената от участника количествено- стойностна сметка и тези в анализите, както и несъответствие и/или размиване с общата стойност на договора , всяко едно от горепосоченото ще се счита за достатъчно условие за отстраняване на участника от участие в процедурата.“*

*В случая не може да бъде приложена разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и не могат да се изискват разяснения или допълнителни доказателства от участника , тъй като отстраняването на констатираните несъответствия ще доведе до промяна на ценовото предложение във всичките му части , което е изрично забранено от закона – „ Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“*

#### **ЗА ОФЕРТА № 2 – „Пътица“ АД**

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 11), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

-Единични анализни цени ;

При проверка на ценовото предложение на участника и приложенията към него комисията констатира следните несъответствия и грешки между единични цени , посочени в количествено-стойностната сметка и в единичните анализни цени , както следва :

- За СМР – „Доставка и полагане на материал за попълване зад бордюри и всички свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена 33,99 лв. и обща стойност за дадения вид работа 67,98 лв. След извършена проверка от страна на комисията на анализ № 4 , се констатира , че единичната цена е на стойност 34,32 лв..
- За СМР - „Доставка и полагане на бетон В20 м/у асфалтова настилка и отводнителна канавка 140/0,3/0,1 м.“ е посочена единична цена 149,08 лв. След направена калкулация и проверка на анализ № 6 се констатира , че цената е 149,56 лв. При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойностната сметка на 628,15 лв. , а не както е записана от участника 626,14 лв.
- За СМР „Доставка и полагане на поръзен асфалтобетон , с дебелина след уплътняването 5 см., включително свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена от 116,68 лв. и обща стойност от 11 026,26 лв. Комисията провери единичната анализна цена и констатира , че същата е 116,69 лв., което води до промяна на общата стойност на това СМР в количествено-стойностната сметка , а оттам и на общата цена за изпълнение на договора



С оглед на горепосоченото и след проведени обсъждания и имайки предвид практиката на КЗК и съдебната практика в такива случаи комисията взе единодушно следното

#### РЕШЕНИЕ № 5

Не допуска до оценяване ценовото предложение и предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в настоящата открита процедура участник „Пътища“ АД.

**Правно основание** – чл.107,ал.2 , б.“а“ от ЗОП;

**Мотиви** –

При проверка на ценовото предложение на участника и приложенията към него комисията констатира следните несъответствия и грешки между единични цени , посочени в количествено-стойностната сметка и в единичните анализни цени , както следва :

- За СМР – „Доставка и полагане на материал за попълване зад бордюри и всички свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена 33,99 лв. и обща стойност за дадения вид работа 67,98 лв. След извършена проверка от страна на комисията на анализ № 4 , се констатира , че единичната цена е на стойност 34,32 лв..
- За СМР - „Доставка и полагане на бетон В20 м/у асфалтова настилка и отводнителна канавка 140/0,3/0,1 м.“ е посочена единична цена 149,08 лв. След направена калкулация и проверка на анализ № 6 се констатира , че цената е 149,56 лв. При така изчислена единична цена се променя и общата стойност на вида СМР , посочен в Количествено-стойностната сметка на 628,15 лв. , а не както е записана от участника 626,14 лв.
- За СМР „Доставка и полагане на порьозен асфалтобетон , с дебелина след уплътняването 5 см., включително свързани с това разходи“ в КСС е посочена единична цена от 116,68 лв. и обща стойност от 11 026,26 лв. Комисията провери единичната анализна цена и констатира , че същата е 116,69 лв., което води до промяна на общата стойност на това СМР в количествено-стойностната сметка , а оттам и на общата цена за изпълнение на договора

Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия , а именно – няма съвпадение между отразените в КСС единични цени за отделните видове СМР и посочените в анализните цени.

Целта на анализните цени е да покажат как се формира предложената и какви разходи покрива. При наличие на разлики между единичните цени за дадена дейност и същата при анализа й подлага под съмнение коректността и обективността на самото предложение.

Не на последно място в документацията за участие изрично е посочено , че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски при изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат.

При допуснато от участника и констатирано/установено от комисията разминаване и/или несъответствие и/или грешка в изчисленията на оферираниите единични анализни цени, както и несъответствие между единичните цени в предложената от участника количествено- стойностна сметка и тези в анализите, както и несъответствие и/или разминаване с общата стойност на договора , всяко едно от горепосоченото ще се счита за достатъчно условие за отстраняване на участника от участие в процедурата.“

В случая не може да бъде приложена разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и не могат да се изискват разяснения или допълнителни доказателства от участника , тъй като отстраняването на констатираните несъответствия ще доведе до промяна на ценовото предложение във всичките му части , което е изрично забранено от закона – „ Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. “

За ОФЕРТА № 3 – „Строителство и строителни машини“ ЕООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 11), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

-Единични анализни цени ;



Заключение- След направената проверка комисията констатира, че офертата на участник „Строителство и строителни машини“ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника.

Комисията премина към оценяване на офертата на допуснатия участник по показател „Предлагана цена“ $P_2$  , съгласно Методика за оценяване по формула :  $P_2 = (C_{min} / C_i) \times 50$

Предлагана от участника „ Строителство и строителни машини“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката - 49 734,89 лв. / Четиридесет и девет хиляди седемстотин тридесет и четири лева и осемдесет и девет стотинки / без вкл.ДДС.

$$P_2=(49734,89/49734,89)\times 50 = 50 \text{ точки}$$

По показател  $P_2$  “ Предлагана цена“ участникът получава 50 т.

Комисията премина към определяне на комплексна оценка на офертата на допуснатия участник , съгласно Методика за оценяване, по формула  $KO = P_1 + P_2$  .

1. „Строителство и строителни машини“ЕООД

- Оценка по показател „Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности“  $P_1$  – 33,33 т.
- Оценка по показател „ Предлагана цена“  $P_2$ - 50,00 т.
- Комплексна оценка – $KO$ - 83,33 т.

След определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатия участник , комисията взе единодушно следното

#### РЕШЕНИЕ № 6

На основание чл.58 , ал.1 от ППЗОП Комисията предлага следното класиране на допуснатия участник :

1 място - „Строителство и строителни машини“ЕООД

Комплексна оценка – 83,33 т.

Комисията приключи своята работа на 04.12.2017 г. в 14:20 часа.

Настоящият протокол е приключен на 04.12.2017 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : .....

/Сема Бутрева/

ЧЛЕНОВЕ:

.....  
/Мехмед Джамалов/

.....  
/Виолета Филипова/

.....  
/Джемиле Чолакова/

.....  
/Севдан Весев/



"Реконструкция и рехабилитация на улочна мрежа в населените места в община Върбица" - „Рехабилитация на улочна мрежа в с.Баба Тонка“, „Рехабилитация на улочна мрежа в с.Бяла Река“, „Рехабилитация на улочна мрежа в с.Георги Димитров“ и с.Бяла река“

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА**

Показател-Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности -ПІ /календарни дни/	Брой точки Участник 1 - "Пътница и мостове"ЕООД	Брой точки Участник 2 - "Пътница "АД	Брой точки Участник 3 - "Строителство и строителни машини"ЕООД
Показател - Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности - ПІ /календарни дни/	2	15	3
Общо точки по показател ПІ = (Аmin / Аі) x 50	50,00	6,67	33,33

**Комисия:**

1.....  
 2.....  
 3.....  
 4.....  
 5.....